

Hartelijk dank voor je uitvoerige rapportage. Ik heb een paar vervolgacties genomen: ik heb het contact center gevraagd voortaan direct dit soort incidenten te melden in Topdesk en de mail dan te verwijderen. Ik heb ze ook een standaardantwoord gegeven dat ze kunnen gebruiken om de verzender te antwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Volg [statistiekcbs](#) op [twitter](#) | [facebook](#) | [instagram](#)



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Onderwerp: RE: M2306 1948

5.1.2.e

- Het betrof 1281 records op BSN niveau
- Zie de bijlage voor de variabelen die in het betreffende bestand staan
- De verzender vanuit de gemeente was 5.2.1 5.1.2.e 5.1.2.e T: 5.1.2.e (wij hebben vorige week direct contact met hem opgenomen)
- Binnen het CBS ging de betreffende mail als eerst naar het 5.1.2.e @cbs.nl (5.1.2.e 5.1.2.e), van daaruit naar → 5.1.2.e @cbs.nl (5.1.2.e), van daaruit naar → 5.1.2.e @cbs.nl (5.1.2.e), van daaruit naar → 5.1.2.e @cbs.gemnet.nl (5.1.2.e), van daaruit naar → [Contact terugleveringen](#) 5.1.2.e @cbs.nl (samen met mijn collega 5.1.2.e beheer ik deze inbox momenteel) en 5.1.2.e @cbs.nl (dit ben ik).

Van belang is nog om te melden dat de waarderingskamer binnen dit project verantwoordelijk is voor de gemeenten. Ik heb ze zelf nog niet telefonisch kunnen bereiken, wel heb ik de contactpersoon (m.b.t. het betreffende project) per e-mail gelijk op de hoogte gesteld. Heb jij bij de waarderingskamer ook nog contacten aangaande gegevensbescherming? Omdat er ook een vervolgmeting gaat komen heb ik dit punt intern i.i.g. op de agenda gezet.

Nog enige achtergrondinformatie: binnen het project 'kwaliteit basisregistraties' koppelen wij (het CBS, team beleidsstatistiek) data van een bronhouders aan elkaar. Het betreft dus een dienst v/h CBS om deze data te koppelen. En de bronhouder krijgt alleen eigen data terug. Hier wordt niets aan toegevoegd door het CBS (en ook niets aan bewerkt). Door het maken van deze koppelingen krijgen gemeenten inzicht in de eigen registraties en waar deze niet goed overeenkomen. Wij doen dit voor alle gemeenten. Dit alles ter optimalisatie v/d betreffende bronbestanden bij de bronhouders. De bestanden die via beveiligde portals teruggestuurd worden naar gemeenten, in dit geval m.b.t. WOZ-BRP, bevatten records op BSN niveau waar er 'fouten' geconstateerd zijn binnen de betreffende gemeente. Dus, ofwel de adresgegevens uit de twee registraties komen niet overeen of de persoonsgegevens komen niet goed overeen. Met behulp van het bestand dat de gemeenten via de beveiligde portals ontvangen kunnen zij registraties optimaliseren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider en beleidsonderzoeker
Team Beleidsstatistiek

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

T 5.1.2.e | 5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)

Werkdagen: ma, di, do



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>

Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 10:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>

Onderwerp: M2306 1948

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor je melding over het bestand dat per e-mail is verzonden door de gemeente Den Haag. Ik heb nog een paar vragen:

- Om hoeveel records ging het bij benadering?
- Welke persoonsgegevens (veldnamen) stonden er naast BSN en NAW nog in het bestand?
- Wie was de verzender vanuit de gemeente?
- Wie was de eerst geadresseerde binnen het CBS en naar wie is het allemaal doorgestuurd?

Ik ga sowieso even contact opnemen met mijn 'tegenvoeter' bij de gemeente om het probleem onder de aandacht te brengen. Nogmaals hartelijk dank, en blijf vooral melden!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)

Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt